Subcultures Internet (T410004)

Tommaso Venturini

Semestre, horaire salles

Semestre de printemps
7 séances de 4h (généralement une semaine sur deux)
mercredi de 8h15-12h, salle M 2130 + salle M S030

Résumé

Dans ce cours les étudiants apprendront à s'intéresser aux différents phénomènes culturels se développant aux marges de grandes plateformes de l'Internet contemporain. Dans le cours nous discuterons des théories de la différentiation et de l'évolution culturelle, aussi que de l'influence que les médias ont sur ces dynamiques. Nous utiliserons ces théories comme outils conceptuels pour comprendre les phénomènes culturels d'Internet et notamment ce qui apparaissent comme les plus bizarres et spécifiques à la culture d'Internet.

Le cours prévoit aussi une partie importante de travaux pratique en classe et hors classe, sous la forme d'une enquête collective sur une phénomène subculturel choisi par les étudiants. Tout au long du semestre, les étudiants travailleront en petits groupes (de 3 ou 4 personnes) pour identifier une subculture intéressante et l'examiner sous différents aspects. Les groupes produirons enfin un rapport d'enquête sur leur subculture sous un format libre, mais à valider avec l'enseignant.

Les étudiants inscrits dans le cours de méthodes numériques (T410006), sont encouragés à exploiter les techniques apprises dans ce cours pour l'exploration de leur subculture.

Structure du cours et approche pédagogique

Le cours se déroule en 7 séances de 4h (généralement une semaine sur deux).

Les séances se déroulent selon trois temps principaux

- Présentation par deux groupes désignés du travail d'enquête effectué sur leur sujet en relation aux questions de la séance précédente et sur la base des textes lu et analysés entre les deux séances. Chaque groupe désigné présente à toute la classe les résultats de son investigation *en établissant un lien avec une des lectures obligatoires prévues pour la séance.* Les points forts et limites de ces résultats sont discutés collectivement.
- L'enseignant développe le thème de la séance en introduisant une nouvelle dimension des cultures Internet ou une nouvelle manière d'interpréter leur dynamique.
- La séance se conclue avec un temps de travail en groupe pour 'digérer' le nouveau thème présenté dans la séance, réfléchir à comment l'intégrer dans son enquête et préparer le travail à effectuer avant la séance suivante.

Objectifs du cours et résultats d'apprentissage

- Apprendre l'existence de vastes espaces d'innovation culturelle aux marges de grandes plateformes de l'Internet contemporain et comprendre les liens d'opposition et d'influence entre ces deux champs.
- Déchiffrer les dynamiques des cultures populaires, des subcultures oppositionnelles, des communautés en ligne et connaître les genres, styles et formats qui leur sont propres.
- Explorer les idéologies et les politiques des subcultures Internet et comprendre comment elles sont influencées par les infrastructures techniques, algorithmiques et économiques des plateformes en ligne.
- Travailler en groupe pour mener une enquête sur un phénomène subculturel au choix.

Subcultures Internet, Programme des séances

Séance 1 (22/02/23, salle M 2130 8h15-10h00 + salle M S030 10h15-12h00) :
INNOVATION CULTURELLE AUX MARGES DE L'INTERNET

Déroulement de la séance :

- Pourquoi s'intéresser aux marges d'Internet
- Déroulement et évaluation du cours
- Où chercher votre subculture
- Formation de groupes et début de l'exploration

Séance 2 (08/03/23, salle M 2130 8h15-10h00 + salle M S030 10h15-12h00) :
COMMUNAUTÉS ET SUBCULTURES

Lectures à préparer pour la séance

1. Blanchard, A., & Horan, T. (1998). Virtual communities and social capital. *Social Science Computer Review*, 16(3), 293–307.
2. Gelder, K. (2019). Fans, networks, pirates: virtual and media subcultures. In *Subcultures: a Cultural History* (pp. 140–158). New York: Routledge.

Déroulement de la séance :

- Présentation de sujets pressentis
- Communautés et subcultures
  - *Gemeineshaft* et *Gesellschaft*
  - Deux origines de la notion de subculture
  - Le style et l'opposition au mainstream
- Présentations lectures et enquête
- Communautés virtuelles et fandoms
  - La tradition des communautés virtuelles
  - Culture participative
  - Fandoms
  - Deeep vernacular Web
- Travail en groupe

Séance 3 (22/03/23, salle M 2130 8h15-10h00 + salle M S030 10h15-12h00) :
FOLKLORE INTERNET ET ORALITÉ SECONDAIRE

Lectures à préparer pour la séance

1. Cardon, D. (2019). "Culture participative et réseaux sociaux. In Culture Internet (pp. 140–202). Paris: Sciences Po.
2. Assman, A. (2006). The Printing Press and the Internet: From a Culture of Memory to a Culture of Attention. In N. Gentz & S. Kramer (Eds.), *Globalisation, Cultural Identities and Media Representations* (pp. 11–23).

Déroulement de la séance :

- Cultures orales et cultures écrites
  - Folklore et cultures orales
  - L'introduction de l'écriture et de la presse
  - La théorie de l'oralité secondaire
- Présentations lectures et enquête
- Médias numériques et oralité secondaire
  - L'accélération des médias numériques
  - Culture Internet et oralité
- Comment étudier le folklore Internet
- Travail en groupe

POINT D'ETAPE (29/03/23, salle M 2130 8h15-10h00)

Dans cette séance entièrement pratique, nous ferons le point sur le travail effectué par les groups jusqu'à ce point.

Séance 4 (05/04/23, salle M 2130 8h15-10h00 + salle M S030 10h15-12h00) :
MÈMES, REAPPROPRIATION ET RE-FRAMING

Lectures à préparer pour la séance

1. Jenkins, H., Ford, S., & Green, J. B. (2013). Designing for Spreadability (pp. 195–228). New York: New York University Press.
2. Shifman, L. (2013). Unpacking Viral and Memetic Success. In *Memes in Digital Culture* (pp. 65-97). Cambridge Mass.: MIT Press.

Déroulement de la séance :

- Le mèmes Internet
  - Mèmes et gènes
  - L'évolution de mèmes d'Internet
  - Types de mèmes
- Présentations lectures et enquête
- Des mèmes à la mèmesis
  - Mèmesis sur TikTok
  - Répétition avec variation
  - Les « alternate universes » de Undertale
  - Réappropriation subculturelle
- To même or not to mème
- Travail en groupe

Séance 5 (26/04/23, salle M 2130 8h15-10h00 + salle M S030 10h15-12h00) :
TROLLS ET NORMIES

Lectures à préparer pour la séance

1. Beran, D. (2019). Memes, Trolls, and Chan Girls 4chan's Depravity Goes Mainstream. In *It Came from Something Awful* (pp. 59-72). New York: All Points Books.
2. De Zeeuw, D., Hagen, S., Peeters, S., & Jokubauskaitė, E. (2020). Tracing Normiefication: A Cross-Platform Study of the QAnon Conspiracy Theory. *First Monday*, 25(11).

Déroulement de la séance :

- Internet trolling
  - Les origines de la culture troll
  - Ironie et discours de haine
- Présentations lectures et enquête
- 4chan
  - Infrastructure et culture de 4chan
  - Anonymous
  - Gamergate
  - 2016 US elections
  - Qanon
- Travail en groupe

Séance 6 (03/05/23, salle M 2130 8h15-10h00 + salle M S030 10h15-12h00) :

Lectures à préparer pour la séance

1. Blank, T. (2018). Folklore and the Internet: The Challenge of an Ephemeral Landscape. *Humanities*, 7(2), 50.
2. Phillips, W. (2016). *The Oxygen of Amplification*. Data & Society Research Institute.

Déroulement de la séance :

- Présentations lectures et enquêtes
- Étique et politique de l'étude des subcultures de l'Internet
- Finalisation du travail collectif

Séance 7 (17/05/23, salle M 2130 8h15-10h00 + salle M S030 10h15-12h00) :

Déroulement de la séance :

- Discussion finale sur le cours et feedback pour son amélioration
- Finalisation du travail collectif

Présentation travaux des groupes
24/05/23, salle M 2130, 8h15-10h00 + salle M S030 10h15-12h00
26/05/23, salle M 2130, 8h15-12h00

Dans ces deux séances, le groupes présenterons une version (quasi)définitive de leur rapport et recevront un dernier feedback en vue de sa finalisation.

Modalités d'évaluation

Les étudiant.e.s vont être évalués sur la base de la qualité et de la quantité du travail qu'elles et ils ont investi dans le cours tout au long du semestre.

La partie la plus importante de l'évaluation est basée sur le « rapport d'enquête » que les groupes produiront sur leur subculture. Ce rapport peut avoir la forme d'un texte d'une vingtaine de pages, mais les étudiants sont aussi encouragés, s'ils/elles le souhaitent, à explorer des formats plus originaux (par ex. vidéo, podcast, présentation, pièce de théâtre…) à valider avec l'enseignant.

Dans ce rapport, chaque groupe doit montrer d'avoir exploré en largeur et en profondeur la subculture de son choix et, quand possible, d'en avoir tiré des leçons plus générales sur la communication en ligne. Il ne s'agit pas d'un journal du travail d'enquête du groupe, mais d'une mise en scène des observations et résultats plus intéressants, dans un récit qui se doit d'être cohérent et intéressant. L'utilisation d'images, tableaux et éléments multimédia (en plus d'un texte bien écrit et bien structuré) est fortement encouragée.

Les rapports seront évalués selon les six critères suivants :

1. ***Maîtrise du sujet***
   (La subculture est traitée de façon aboutie, sa nature est bien comprise, sans hors sujet, ni contresens. Le travail n'élude pas certaines parties centrales du sujet)
2. ***Collecte et traitement de l'information***
   (Le rapport se fonde sur un matériau riche, des données fiables et valides. De la distance est prise avec les informations récoltées, des analyses sont réalisées pour rendre les données intelligibles)
3. ***Originalité et intérêt des résultats, capacité à généraliser***
   (Les conclusions sont originales et intéressantes. Elles s'appuient sur la spécificité de la subculture étudiée pour comprendre une ou plusieurs caractéristiques plus générales de média en ligne. L'analyse propose une rupture avec les lieux communs, les évidences et les points de vue communément évoqués dans les médias)
4. ***Intégration des résultats dans un récit cohérent***
   (Le matériau est parfaitement synthétisé et structuré. Les argumentaires sont bien construits, finement étayés et convaincants. Le document propose un argument central, une thèse ou un fil directeur qui accompagne le lecteur. La lecture de l'ensemble du texte est facilitée grâce à des introductions, conclusions et transitions)
5. ***Mobilisation des outils conceptuels et théoriques***
   (Les fruits de lectures et cadres théoriques sont mobilisés à bon escient et enrichissent la compréhension du problème. Les concepts employés sont clairement maîtrisés. Les acquis du cours sont valorisés. Des éclairages sont apportés grâce à des comparaisons, facilitant la compréhension de la subculture)
6. ***Qualité du texte et du paratexte***
   (Le style est lisible et la syntaxe de qualité. Le texte ne comprend pas de fautes d'orthographe. Les techniques de présentation sont diversifiées : schémas, tableaux, encadrés, graphiques, illustrations. L'usage de termes spécialisés ou de concepts est juste et précis. Les références sont citées de façon rigoureuse, la bibliographie est claire, exhaustive et l'utilité de chaque référence clairement démontrée)

Chaque critère est évalué sur l'échelle suivante : Mauvais (0 points) ; Insuffisant (0,25 points) ; Passable (0,5 points) ; Très bien (0,75 points) ; Excellent (1 point). L'évaluation du rapport est tout simplement la somme des notes des six critères.

Cette note sur 5 points peut être augmentée ou diminuée de 1 point pour les étudiant.e.s et les groupes en fonction de leur investissement dans la discussion et le travail en classe et entre les séances. Ce bonus/malus peut produire une différence entre la note individuelle et celle du groupe pour les étudiant.e.s qui auraient investi sensiblement plus ou moins de travail par rapport au reste de leur groupe.